

# PRAVIDLA AKADEMICKÉ ETIKY

**Určeno:**

Tento vnitřní předpis se vztahuje na studenty a pedagogické pracovníky gymnázia. Vydává se v 1 výtisku.

<b>Poslední verzi vypracoval:</b>	<b>Poslední verzi schválil:</b>
Rupert Marks/ Ondřej Bílý IB Koordinátor/ Zástupce ředitelky pro věci pedagogické	Petra Dobešová Ředitelka školy
<b>Vstupuje v platnost:</b>	<b>Poslední verze nabývá účinnosti:</b>
01. 02. 2021	01. 09. 2023
<b>Vydává:</b> Ředitel/ka školy	
<b>Originál eviduje:</b> Ředitel/ka školy	

Odpovědný pracovník je povinen tento dokument revidovat minimálně jednou za 2 roky.

číslo verze	datum účinnosti	odstavce dotčené změnou/ popis změny
N	01.02.2021	Nový dokument, zařazení do evidence vnitřních předpisů
V01	01.09.2022	Revize obsahu a rozšíření
V02	01.09.2023	Přidání sekce 6 – pravidla AI na OG, úpravy s odst. 2 rodiče), odst. 5 a 5.2. bod 1)

V Babičích dne .....

Petra Dobešová  
Ředitelka školy

## Obsah

1. Zdůvodnění a očekávání .....	3
2. Role .....	3
3. Příklady akademické poctivosti .....	4
4. Příklady akademické nepoctivosti.....	4
4.1. Nečestné jednání .....	4
4.2. Rozdíl mezi legitimní a nepřijatelnou spoluprací.....	5
4.3. Předmětová specifika IB.....	5
5. Praxe na Open Gate a Turnitin.....	6
5.1. Postupy následující po odhalení porušení akademické etiky .....	6
5.2. Opatření přijatá IB při porušení akademické etiky .....	6
6. Pravidla AI na Open Gate .....	7
6.1. Disciplinární důsledky po porušení akademické etiky na Open Gate.....	7
6.2. Kázeňská opatření po porušení akademické etiky na Open Gate .....	8

Index změny	N	V01	V02					
Datum účinnosti	01.02.21	01.09.22	01.09.23					

# PRAVIDLA AKADEMICKÉ ETIKY

## 1. Zdůvodnění a očekávání

Akademická etika, tedy čestné jednání, je princip, který by měl být zahrnut ve všech aspektech práce na Open Gate, a to na úrovni studentů, učitelů i administrátorů. Ke konceptu akademické etiky by se mělo přistupovat na morální a akademické úrovni. Díky zapojení do porozumění pojmu akademické etiky mají všichni zúčastnění na Open Gate možnost se zamyslet nad procesem učení a snažit se vytvářet příležitosti k rozvoji originálních myšlenek, stejně tak jako přijímat a integrovat myšlenky konvenční.

Blaho školní komunity závisí na tom, zda každý student přijme odpovědnost za své vlastní chování v sociálním i akademickém úsilí. V tomto ohledu se od studentů očekává, že budou chodit do Open Gate připraveni se učit a ve svém učení prokazovat schopnost rozlišovat mezi dobrým a špatným. Morální uvědomění studenta, které se vztahuje na akademické prostředí, je základem jeho úspěchu na Open Gate, kde se student musí zapojit do poctivé a integrální snahy o poznání. Akademická poctivost (etické/čestné jednání) vyžaduje, aby studenti produkovali takovou práci, jež je jejich vlastním výtvorem. Pouze takto je chápáno čestné počínání ve vzdělávání na Open Gate. Naproti tomu akademická nepoctivost (neetické/nečestné jednání) je pokus studenta tvrdit a ukazovat, že má znalosti nebo dovednosti, kterými sám ale ve skutečnosti nedisponuje.

Proces rozvoje povědomí a porozumění akademické etiky by měl začít úvahou o významu následujícího, a to v prvním týdnu školního roku během třídnických hodin:

- Pojem 'akademická poctivost'
- Pojem 'originální myšlenka'
- Pojem 'duševní vlastnictví a autenticita'
- Pojem 'spolupráce a koluze'
- Profil studenta IB: zásadový; nepředpojatý; vyrovnaný; pečující atp. (IB DP1 a DP2)
- Fráze: „...soubor hodnot a dovedností, které podporují osobní integritu a osvědčené postupy ve vyučování, učení a hodnocení. Je ovlivňován a utvářen řadou faktorů, včetně tlaku vrstevníků, kulturou, očekávání rodičů, vzory a naučenými dovednostmi.“ (IBO Academic Honesty, p 10; IB DP1 and DP2)

## 2. Role

**Studenti:** Studenti by měli věnovat čas úvahám o významu a výhodách akademické poctivosti během vyučovacích hodin. Studenti by měli zajistit, aby veškerá jejich práce byla prozkoumávána v souladu s doporučenými postupy vyučovanými v hodinách, za použití schválených médií, s uvedením uznání a odkazování na všechny zdroje informací, včetně elektronických médií. Práce vytvořené ve spolupráci by měly jasně ukazovat role různých zúčastněných jednotlivců s poznámkami vysvětlujícími, jak bylo dílo vytvořeno a kým. Studenti by si měli uvědomit, že plagiátorství jakéhokoliv typu, ať už v písemných úkolech, interně i externě hodnocených pracích, je nepřijatelná praxe.

**Učitelé:** Učitelé by měli zajistit, aby studenti pochopili a přijali principy akademické etiky na Open Gate a byli si vědomi toho, že tvoří velkou část naplňování profilu studenta školy/IB programu. Učitelé by měli zajistit, že práce odevzdané studenty jsou pečlivě odkazované/ocitované v souladu se zásadami vyučovanými v hodinách. Interně hodnocená práce může být zkontrolována pomocí softwaru Turnitin a zpráva o originalitě prodiskutována s jednotlivými studenty před konečným odevzdáním. Předmětovi

Index změny	N	V01	V02					
Datum účinnosti	01.02.21	01.09.22	01.09.23					

učitelé by měli se studenty probrat význam a příklady akademické etiky a jejího porušování a například pomocí případových studií zajistit jasnost ve vnímání akademické etiky ze strany studentů.

**Rodiče:** Rodiče by se měli ujistit, že si přečetli dokumenty v sekci „informace pro rodiče“ na webu OG. Měli by zajistit, že studenti rozumí výhodám a důvodům akademické etiky, a měli by je posilovat a prosazovat, kdykoliv je to možné, např. při podpoře domácích úkolů nebo opakovacích cvičení atd. Od rodičů se očekává, že přijmou filozofickou prospěšnost těchto zásad a budou podporovat jejich myšlenky tím, že zásady proberou se svým dítětem/ svými dětmi a budou své dítě/děti povzbuzovat k praktikování akademické etiky po celou dobu jejich působení na Open Gate.

**Knihovník:** Role knihovníka by měla spočívat ve využívání knihovnických hodin k poskytování studijního programu ‘Výzkum a odkazování’, který je navržen tak, aby podporoval dovednosti ve vyhledávání, odkazování, vytváření bibliografií a poskytování rad o přijatelných úrovních odkazování (podle vlastního uvážení studenta a podle zprávy o originalitě ze softwaru Turnitin).

**Výchovný poradce/ IB koordinátor (záležitosti IBDP)/ Administrátoři:** Úlohou koordinátora a školních administrátorů by mělo být zajistit, aby škola rozvíjela filozofii, která podporuje princip akademické etiky na všech úrovních ve škole. Koordinátor by měl zajistit, že programy určené k podpoře porozumění akademické etice jsou účinné a jsou úspěšně implementovány, že interně hodnocené práce vytvořené studenty a odevzdané v elektronické podobě jsou ověřovány učiteli pomocí softwaru Turnitin a výsledky a zprávy o podobnosti/originalitě jsou probírány se studenty a ukládány pro budoucí referenci.

### 3. Příklady akademické poctivosti

Veškeré podrobnosti o akademické etice podle výše uvedených principů by měly být pochopeny během vyučovacích hodin, během příprav ročníkové práce se supervizorem a během schůzek týkajících se akademické poctivosti s IB koordinátorem.

### 4. Příklady akademické nepoctivosti

- plagiátorství: definováno jako vydávání nápadů nebo práce někoho jiného za vlastní
- koluze: toto je definováno jako podpora nekalé praktiky ze strany jiného zkoušeného, například umožněním kopírování nebo odevzdání práce někoho jiného
- duplikace práce: toto je definováno jako odevzdání stejné práce k více různým hodnocením nebo požadavkům na IB diplom
- jakékoliv jiné chování, kterým zkoušený získává nespravedlivou výhodu nebo které ovlivňuje výsledky jiného zkoušeného (například vnášení nepovoleného materiálu do zkušební místnosti, nevhodné chování při zkoušce, falšování záznamu CAS).

#### 4.1. Nečestné jednání

Ve vzdělávání na Open Gate je nečestné jednání definováno takto:

- vnášení neschváleného materiálu do zkušební místnosti (jako je například mobilní telefon, písemné poznámky)
- zanechání nebo využití neschváleného materiálu na toaletách, které lze navštívit během zkoušení
- nečestné chování během zkoušení, včetně jakéhokoliv pokusu narušit zkoušku nebo odvést pozornost jiného zkoušeného
- výměna informací nebo jakákoliv podpora předávání informací o obsahu zkoušky jinému zkoušenému
- nerespektování pokynů učitele/zadavatele nebo jiného zaměstnance školy odpovědného za provedení zkoušky
- vydávání se za jiného zkoušeného

Index změny	N	V01	V02					
Datum účinnosti	01.02.21	01.09.22	01.09.23					

- Krádež zkušební dokumentace
- používání neschválené kalkulačky nebo nepovolené používání kalkulačky při zkoušce
- prozrazení nebo probírání obsahu písemné zkoušky IB s osobou mimo bezprostřední školní komunitu, a to po dobu 24 hodin po ukončení zkoušky

Všechny výše uvedené postupy je třeba podrobně probrat v 1. týdnu školního roku a nadále se o nich pravidelně bavit s učiteli v kontextu předmětových směrnic a v třídnických diskusích.

Vzhledem k široké škále možného nečestného jednání v této oblasti bude využito vhodné disciplinární opatření s přihlédnutím k dané situaci. Stejně jako v prvním případě bude mít opakované porušení akademické etiky vážnější důsledky než jednorázové porušení.

#### 4.2. Rozdíl mezi legitimní a nepřijatelnou spoluprací

1. U většiny hodnocených prací se od studentů očekává, že budou pracovat samostatně, ale s podporou svého předmětového učitele (nebo supervizora v případě ročníkové práce).
2. Existují případy, kdy je spolupráce s ostatními studenty povolena, nebo dokonce aktivně podporována, například v požadavcích na skupinové prezentace a v některých interních hodnoceních IB (IA) atd.
3. Finální práce musí být zpracována samostatně, přestože může vycházet ze stejných nebo podobných údajů, jako mají ostatní studenti ve skupině. To znamená, že abstrakt, úvod, obsah a závěr/shrnutí práce musí být napsány vlastními slovy každého studenta, a proto nemůže být práce totožná s prací jiného studenta. Pokud mají například dva nebo více studentů úplně stejný úvod k úkolu, bude to závěrečná komise považovat za koluzi (nebo plagiát), nikoli za povolenou spolupráci. Je nezbytné, aby si učitelé i studenti byli vědomi rozdílu mezi spoluprací a koluzí. Učitelé musí tomuto důležitému rozdílu věnovat zvláštní pozornost, aby zabránili obvinění svých studentů z koluze. To, zda mohou studenti spolupracovat na požadavcích pro interní hodnocení IB (IA), se liší mezi skupinami a předměty.

#### 4.3. Předmětová specifika IB

- Skupina 3: Například v dějepise může učitel předložit studentům výzkumnou otázku a pak od nich požadovat, aby pracovali ve skupině a společně sbírali data v terénu. Každý student však musí sepsat zprávu z terénní práce samostatně. Zprávy budou mít podobnou výzkumnou otázku a mohou mít stejný sběr informací v přílohách, ale způsob, jakým bude sběr informací popsán, analyzován a vyhodnocen, se musí lišit od práce ostatních studentů, s nimiž informace sbíral, a musí být zcela jejich vlastním dílem.
- Skupina 4: V předmětech skupiny 4, včetně konstrukční technologie, není povolena žádná spolupráce při hodnocených úkolech, vyjma oblasti sběru dat. Ačkoli existují různé požadavky v závislosti na předmětu, studenti by v ideálním případě měli při sběru dat pracovat sami. Neplatí to pro projekt v předmětech skupiny 4, který je ze své podstaty projektem spolupráce a je hodnocen pouze z hlediska osobních dovedností. Je-li shromažďování údajů prováděno ve skupinách, pak musí být vlastní záznam a zpracování údajů prováděno nezávisle, má-li být toto kritérium hodnoceno. Další podrobnosti týkající se jednotlivých předmětů lze nalézt v příslušné příručce k danému předmětu.
- Skupina 5: Studenti si musí být vědomi, že písemná práce, kterou odevzdávají, musí být zcela jejich vlastní prací. Při dokončování práce mimo učebnu musí studenti pracovat zcela samostatně. Přestože skupinová práce může být v některých případech žádoucí z pohledu vyučování, není vhodná pro portfolio matematiky HL nebo matematiky SL. U matematiky SL se skupinová práce nesmí používat ani pro projekty. Každý projekt musí být založen na jiných shromážděných datech nebo generovaných měřeních.

*Citováno z Academic honesty, IBO, srpen 2009*

Index změny	N	V01	V02					
Datum účinnosti	01.02.21	01.09.22	01.09.23					

Vzhledem k široké škále možného nečestného jednání v této oblasti bude využito vhodné disciplinární opatření s přihlédnutím k dané situaci. Stejně jako v prvním případě bude mít opakované porušení akademické etiky vážnější důsledky než jednorázové porušení.

## 5. Praxe na Open Gate a Turnitin

Studenti akceptují principy akademické etiky jako součást studia na Open Gate.

Všichni učitelé byli poučeni o používání softwaru Turnitin k odhalování plagiátorství. Studenti jsou vyzýváni, aby – není-li vyučujícím určeno jinak – odevzdávali úkoly elektronicky prostřednictvím Managebacu, aby bylo možné použít Turnitin. Zprávy o podobnosti/originalitě Turnitinu je třeba ověřit a prodiskutovat se studenty. Výchovné poradkyni je poté zaslána zpráva o diskusi, případně jsou zahájeny postupy popsané níže.

Všechna interní hodnocení IB (IA) musí být odevzdána elektronicky a zprávy z Turnitinu musí být vytvořeny a archivovány supervizorem/ IB koordinátorem.

### 5.1. Postupy následující po odhalení porušení akademické etiky

Všechny incidenty by měly být ohlášeny výchovné poradkyni a školní správě/ IB koordinátorovi (záležitosti IB) bez

IB koordinátor (záležitosti IB) uspořádají úvodní diskusi s učitelem, aby určili závažnost incidentu.

Pokud se incident nepovažuje za závažný (například mírné porušení konvencí odkazování, nedostatek bibliografie, poměr podobnosti Turnitinu 15 %-25 %, nejasný zápis o spolupráci atd.), výchovná poradkyně a vedení školy/ IB koordinátor (záležitosti IB) a učitel by se měli pobavit se studentem a umožnit mu se zamyslet nad svou prací a případně ji upravit.

Pokud je incident považován za středně závažný (například zahrnutí krátké pasáže bez citace a odkazu, poměr podobnosti Turnitinu 25 %-50 %, žádný záznam o spolupráci, což má za následek podobné pasáže ve více než jednom díle atd.), výchovná poradkyně a vedení školy / IB koordinátor (záležitosti IB), učitel a student(i) provedou formální vyšetřování incidentu, přičemž kroky a výsledky budou záviset na konkrétním případě (např. odstranění a přepsání krátké necitované pasáže v omezeném časovém úseku, jinak bude práce prohlášena za neplatnou a známka nepřijata; zpráva o podobnosti/originalitě z Turnitinu bude prošetřena s cílem zjistit zdroje informací a to, zda bibliografie atd. nezpůsobila chyby ve výpočtu poměru; rozhovor pro zjištění rozsahu a kvality práce vytvořené při společné práci studentů, což má za následek možné přepsání, nebo prohlášení práce za neplatnou, a tudíž neklasifikovanou).

Pokud je incident považován za závažný (například nečestné jednání při zkoušení; rozsáhlé plagiátorství; zpráva o podobnosti/originalitě z Turnitinu 50 %+ po prošetření správnosti zprávy z Turnitinu), výchovná poradkyně a vedení školy/ IB koordinátor (záležitosti IB) svolá schůzku s učitelem, studentem a rodiči zúčastněného studenta, aby bylo rozhodnuto o dalším postupu. Opatření je potřeba přijmout podle povahy porušení.

### 5.2. Opatření přijatá IB při porušení akademické etiky

1. Školní IB koordinátor musí informovat IB organizaci, pokud zjistí jakékoliv nečestné jednání (například plagiátorství) v souvislosti s prací studenta poté, co student podepsal úvodní prohlášení, že se jedná o jeho/její vlastní dílo. V takových případech, nebo když hodnotitelé či organizace IB mají podezření na nečestné jednání, bude škola požádána, aby provedla vyšetřování a poskytla IB

Index změny	N	V01	V02					
Datum účinnosti	01.02.21	01.09.22	01.09.23					

organizaci příslušnou dokumentaci týkající se případu. Vyskytnou-li se otázky o pravosti práce studenta před podpisem úvodního prohlášení, tedy před tím, než práce dosáhne konečné fáze, je třeba řešit situaci v rámci školy.

2. Studenti podezřelí z porušení akademické etiky budou prostřednictvím koordinátora vyzváni k písemnému vysvětlení nebo obhajobě.
3. Případy podezření na nečestné jednání budou předloženy závěrečné hodnotící komisi. Po přezkoumání všech důkazů shromážděných během vyšetřování se komise rozhodne, zda obvinění odmítne, potvrdí, nebo požádá o další vyšetřování.
4. Pokud komise pro závěrečné hodnocení shledá důkazy o nečestném jednání za nedostatečné, bude obvinění zamítnuto a bude udělena známka běžným způsobem.
5. Pokud komise pro závěrečné hodnocení rozhodne, že došlo k nečestnému jednání, nebude udělena žádná známka v příslušném předmětu (příslušných předmětech). Student nedostane IB diplom, ale obdrží certifikáty z předmětů, ve kterých k nečestnému jednání nedošlo. Student se bude moci přihlásit k budoucím zkouškám alespoň jeden rok po vyšetřování, ve kterém bylo potvrzeno nečestné jednání.
6. Je-li případ nečestného jednání velmi závažný, je komise pro závěrečné hodnocení oprávněna rozhodnout, že studentovi nebude povolena registrace na žádné budoucí zkoušky.
7. Pokud bylo studentovi prokázáno nečestné jednání během předchozího zkoušení, povede toto obvykle k diskvalifikaci v účasti na kterýchkoliv budoucích zkouškách.
8. IB diplom nebo certifikát může být studentovi kdykoliv odebrán, pokud se následovně zjistí nečestné jednání.

## 6. Pravidla AI na Open Gate

Pravidla pro používání nástrojů umělé inteligence (AI) na Open Gate vycházejí z filozofie IB programu.

IB program věří, že se AI stane součástí našeho každodenního života (kontroly pravopisu, překladatelský software a kalkulačky). Musíme tedy přizpůsobit a předělat naše vzdělávací programy a postupy hodnocení tak, aby studenti mohli tyto nové nástroje umělé inteligence používat eticky a efektivně. IB nezakáže používání těchto softwarů, ale bude spolupracovat se školami, aby mohly podpořit své studenty v tom, jak tyto nástroje používat eticky v souladu se zásadami akademické integrity.

Studenti by si měli být vědomi toho, že IB nepovažuje žádnou práci vytvořenou – byť jen částečně – pomocí takových nástrojů za jejich vlastní. Proto, stejně jako u jakékoliv citace nebo materiálu z jiného zdroje, musí být jasné, že text, obrázek nebo graf vytvořený umělou inteligencí, který je součástí práce, byl zkopírován z takového softwaru. Na software musí být odkázáno v těle textu a musí být i náležitě uveden v seznamu literatury. Stejně jako v současné praxi esej, která je převážně citovaná, nezíská v IB bodovacím systému mnoho bodů, pokud vůbec nějaké.

AI mohou studenti použít k inspiraci při práci. Použití AI musí student přiznat a řádně citovat. Pokud to student neudělá, vztahují se na něj postupy řešení nečestného jednání (plagiátorství).

### 6.1. Disciplinární důsledky po porušení akademické etiky na Open Gate

- a) Ve třídě – při zjištění porušení akademické etiky učitel předčasně ukončí testování studenta.
- b) Učitel vyrozumí výchovnou poradkyni (Moniku Juchovou) a zástupce ředitelky pro věci pedagogické G2 (Ondřeje Bílého). Pokud se jedná o studenta IB, učitel také vyrozumí IB koordinátora (Ruperta Markse) o porušení akademické etiky.

Index změny	N	V01	V02					
Datum účinnosti	01.02.21	01.09.22	01.09.23					

**6.2. Kázeňská opatření po porušení akademické etiky na Open Gate**

- a) Studenti primy
- i. První porušení – napomenutí třídního učitele
  - ii. Druhé porušení – důtka třídního učitele
  - iii. Třetí porušení – důtka ředitelky školy
- b) Studenti sekundy–sexty
- i. První porušení – důtka třídního učitele
  - ii. Druhé porušení – důtka ředitelky školy
  - iii. Třetí porušení – snížená známka z chování
- c) Studenti septimy a oktávy
- i. První porušení – důtka ředitelky školy
  - ii. Druhé porušení – snížená známka z chování + podmíněné vyloučení ze školy
  - iii. Třetí porušení – vyloučení ze školy

Index změny	N	V01	V02					
Datum účinnosti	01.02.21	01.09.22	01.09.23					