

ACADEMIC INTEGRITY POLICY / PRAVIDLA AKADEMICKÉ ETIKY

Určeno / Intended for

Tento dokument se vztahuje na všechny studenty a pedagogy gymnázia Open Gate.
Je vydán v 1 výtisku.

This document is related to Open Gate Grammar school students and academic personel of Grammar school. It is issued in 1 copy.

Poslední verzi vypracoval / Last version written by	Poslední verzi schválil / Last version approved by
Luděk Michalik Zástupce ředitelky školy / Deputy Headmaster	Petra Dobešová Ředitelka / School Principal

Vstupuje v platnost / Enters into force	Poslední verze nabývá účinnosti / Last version effective from
01. 02. 2021	01. 02. 2025

Vydává / Issued by
Ředitel-ka školy / School Principal

Originál eviduje / Original filed with
Ředitel-ka školy / School Principal

Odpovědný pracovník je povinen tento dokument revidovat minimálně každé 2 roky. / Dedicated person is obliged to revise this document at least once in every 2 years.

číslo verze/ version no.	datum účinnosti / date effective	odstavce dotčené změnou / popis změny changes made to / change description
N	01.02.2021	Nový dokument, zařazení do evidence vnitřních předpisů/ New document, entering the central register of internal policies.
V01	01.09.2022	Revize obsahu a rozšíření / Content revision and extension
V02	01.09.2023	Přidání sekce 6 – pravidla AI na OG / Addition of sec. 6 - AI rules at OG
V03	02.09.2024	Upravení sekce 6 – přidání posledního odstavce. / Update to section 6

V04	1.2.2025	Upravení sekce 6, přidání 6.1. (Update section 6 – part 6.1 added; Slovo honesty nahrazeno slovem integrity (dle vzoru IB). Schváleno školskou radou 5.12.2024
-----	----------	--

V Babicích dne / In Babice on 5.12.2024

.....

Petra Dobešová
Ředitelka / School Principal

Obsah: / Contents:

1.	Rationale and Expectations / Zdůvodnění a očekávání	3
2.	Roles / Role	4
3.	Examples of Academic Integrity / Příklady akademické poctivosti	5
4.	Examples of Academic Dishonesty / Příklady akademické nepoctivosti	5
5.	Practice at Open Gate and Turnitin / Praxe na Open Gate a Turnitin	8
6.	AI rules at OG / Pravidla AI na Open Gate	11

Index změny	N	V01	V02	V03	V04			
Datum účinnosti	01.02.21	01.09.22	01.09.23	2.9.2024	1.2.2025			

ACADEMIC INTEGRITY POLICY				PRAVIDLA AKADEMICKÉ ETIKY				
1. Rationale and Expectations / Zdůvodnění a očekávání								
Academic integrity is a principle that should be embraced in all aspects of work at student, teacher and administrator level at Open Gate School. The concept of academic integrity should be approached on a moral and an academic level. By engaging with an understanding of the term academic integrity, all practitioners (students and teachers) at Open Gate allow themselves the opportunity to reflect on the process of learning and to strive to generate opportunities to develop original thought as well as accept and integrate conventional ideas.				Akademická etika, tedy čestné jednání, je princip, který by měl být zahrnut ve všech aspektech práce na Open Gate, a to na úrovni studentů, učitelů i administrátorů. Ke konceptu akademické etiky by se mělo přistupovat na morální a akademické úrovni. Díky zapojení do porozumění pojmu akademické etiky mají všichni zúčastnění na Open Gate možnost se zamyslet nad procesem učení a snažit se vytvářet příležitosti k rozvoji originálních myšlenek, stejně tak jako přijímat a integrovat myšlenky konvenční.				
The well-being of the school community depends on each student's accepting responsibility for his or her personal conduct in both social and academic endeavors. In this regard, students are expected to attend Open Gate ready to learn and in their learning demonstrate the ability to discern right from wrong. A student's moral awareness, as it applies to the academic environment, is foundational to his or her success at Open Gate where the student must engage in an honest and integral pursuit of knowledge. Academic integrity requires that students produce work that is their own work. In contrast, academic dishonesty is a student's attempt to claim and show possession of knowledge and/or skills that he or she does not possess.				Blaho školní komunity závisí na tom, zda každý student přijme odpovědnost za své vlastní chování v sociálním i akademickém úsilí. V tomto ohledu se od studentů očekává, že budou chodit do Open Gate připraveni se učit a ve svém učení prokazovat schopnost rozlišovat mezi dobrým a špatným. Morální uvědomění studenta, které se vztahuje na akademické prostředí, je základem jeho úspěchu na Open Gate, kde se student musí zapojit do poctivé a integrální snahy o poznání. Akademická poctivost (etické/čestné jednání) vyžaduje, aby studenti produkovali takovou práci, jež je jejich vlastním výtvorem. Pouze takto je chápáno čestné počínání ve vzdělávání na Open Gate. Naproti tomu akademická nepoctivost (neetické/nečestné jednání) je pokus studenta tvrdit a ukazovat, že má znalosti nebo dovednosti, kterými sám ale ve skutečnosti nedisponuje.				
The process of developing awareness and understanding of academic integrity should begin with a reflection on the meaning of the following (Week 1 of the school year in class teacher periods): • The term ‘academic integrity’ • The term ‘original thought’ • The term ‘intellectual property and authenticity’ • The terms ‘collaboration and collusion’ • IB learner profile : principled; open minded; balanced; caring etc. (IB DP1 and DP2) • The phrase : ‘...a set of values and skills that promote personal integrity and good practice in				Proces rozvoje povědomí a porozumění akademické etiky by měl začít úvahou o významu následujícího, a to v prvním týdnu školního roku během třídnických hodin: • Pojem ‘akademická poctivost’ • Pojem ‘originální myšlenka’ • Pojem ‘duševní vlastnictví a autenticita’ • Pojem ‘spolupráce a koluze’ • Profil studenta IB: zásadový; nepředpojatý; vyrovnaný; pečující atp. (IB DP1 a DP2) • Fráze: „...soubor hodnot a dovedností, které podporují osobní integritu a osvědčené postupy ve vyučování, učení a hodnocení. Je ovlivňován a utvářen řadou faktorů, včetně tlaku vrstevníků,				
Index změny	N	V01	V02	V03	V04			
Datum účinnosti	01.02.21	01.09.22	01.09.23	2.9.2024	1.2.2025			

- teaching, learning and assessment. It is influenced and shaped by a variety of factors - including peer pressure, culture, parental expectations, role modelling and taught skills.' (<i>IBO Academic Integrity, p 10</i>) (IB DP1 and DP2)	kulturou, očekávání rodičů, vzory a naučenými dovednostmi.“ (<i>IBO Academic Integrity, p 10</i>; IB DP1 and DP2)
2. Roles / Role	
Students : Students should spend time to reflect on the meaning and benefits of academic integrity (during formal tutor lessons (above) and privately). Students should ensure that all work is researched along lines recommended by the practices taught in class teacher periods, using accepted media, showing acknowledgement and referencing of all sources of information, including electronic media. Work produced in collaboration should clearly show the roles of the different individuals involved, with notes explaining how the work was produced and by whom. Students should acknowledge that plagiarism of any type, whether in written assignments, internally assessed work or any form of external assessment is unacceptable practice.	Studenti: Studenti by měli věnovat čas úvahám o významu a výhodách akademické poctivosti během vyučovacích hodin. Studenti by měli zajistit, aby veškerá jejich práce byla prozkoumávána v souladu s doporučenými postupy vyučovanými v hodinách, za použití schválených médií, s uvedením uznání a odkazování na všechny zdroje informací, včetně elektronických médií. Práce vytvořené ve spolupráci by měly jasně ukazovat role různých zúčastněných jednotlivců s poznámkami vysvětlujícími, jak bylo dílo vytvořeno a kým. Studenti by si měli uvědomit, že plagiátorství jakéhokoliv typu, ať už v písemných úkolech, interně i externě hodnocených pracích, je nepřijatelná praxe.
Teachers : Teachers should ensure that students have understood and accepted the principles behind academic integrity at Open Gate and are aware that it forms a great part of fulfilling the school / IB Learner Profile. Teachers should ensure that work submitted by students is carefully referenced according to the principles taught in class teacher / subject periods. Internally assessed work should be checked using Turnitin and originality reports discussed with individual students before final submission. Subject teachers should discuss with students the meaning and examples of academic integrity integrity and dishonesty within their own areas, using case studies where appropriate to ensure clarity in student perceptions of academic integrity.	Učitelé: Učitelé by měli zajistit, aby studenti pochopili a přijali principy akademické etiky na Open Gate a byli si vědomi toho, že tvoří velkou část naplňování profilu studenta školy/IB programu. Učitelé by měli zajistit, že práce odevzdané studenty jsou pečlivě odkazované/ocitované v souladu se zásadami vyučovanými v hodinách. Interně hodnocená práce může být zkontrolována pomocí softwaru Turnitin a zpráva o originalitě prodiskutována s jednotlivými studenty před konečným odevzdáním. Předmětoví učitelé by měli se studenty probrat význam a příklady akademické etiky a jejího porušování a například pomocí případových studií zajistit jasnost ve vnímání akademické etiky ze strany studentů.
Parents: Parents should read ensure that they have read documents in the parents' information page on OG website. They should ensure that students understand the benefits and reasons for academic integrity and should reinforce and uphold this whenever possible, e.g. when supporting class students' homework or revision activities, etc. Parents are expected to adopt the philosophical wholesomeness of this policy and	Rodiče: Rodiče by se měli ujistit, že si přečetli dokumenty v sekci „informace pro rodiče“ na webu OG. Měli by zajistit, že studenti rozumí výhodám a důvodům akademické etiky, a měli by je posilovat a prosazovat, kdykoliv je to možné, např. při podpoře domácích úkolů nebo opakovacích cvičení atd. Od rodičů se očekává, že přijmou filozofickou prospěšnost těchto zásad a budou podporovat jejich myšlenky tím, že

Index změny	N	V01	V02	V03	V04			
Datum účinnosti	01.02.21	01.09.22	01.09.23	2.9.2024	1.2.2025			

uphold the spirit and the letter of it by reviewing it with their child/children and encouraging their child/children to practice academic integrity throughout their child/children's years at Open Gate School.	zásady proberou se svým dítětem/ svými dětmi a budou své dítě/děti povzbuzovat k praktikování akademické etiky po celou dobu jejich působení na Open Gate.
Librarian : The role of the librarian should be to use library lessons to deliver the 'Research and Referencing' programme of study designed to support skills in researching, referencing, creating bibliographies and provision of advice on acceptable levels of reference (according to students' own judgement and according to Turnitin originality report).	Knihovník: Role knihovníka by měla spočívat ve využívání knihovnických hodin k poskytování studijního programu 'Výzkum a odkazování', který je navržen tak, aby podporoval dovednosti ve vyhledávání, odkazování, vytváření bibliografií a poskytování rad o přijatelných úrovních odkazování (podle vlastního uvážení studenta a podle zprávy o originalitě ze softwaru Turnitin).
Behavioural Counsellor / IB Coordinator (matters IBDP) / Administrators : The role of the Coordinator and school administrators should be to ensure that the school develops an ethos that supports the principle of academic integrity at all levels throughout the school. The Coordinator should ensure that programmes designed to promote understanding of academic integrity are effective and are implemented successfully, that work produced by students is verified by subject teachers, that internally assessed work is submitted electronically and that the use of Turnitin software is consistently applied and results and similarity/originality reports are discussed with students and stored for future reference.	Výchovný poradce/ IB koordinátor (záležitosti IBDP)/ Administrátoři: Úlohou koordinátora a školních administrátorů by mělo být zajistit, aby škola rozvíjela filozofii, která podporuje princip akademické etiky na všech úrovních ve škole. Koordinátor by měl zajistit, že programy určené k podpoře porozumění akademické etice jsou účinné a jsou úspěšně implementovány, že interně hodnocené práce vytvořené studenty a odevzdané v elektronické podobě jsou ověřovány učiteli pomocí softwaru Turnitin a výsledky a zprávy o podobnosti/originalitě jsou probírány se studenty a ukládány pro budoucí referenci.
3. Examples of Academic Integrity / Příklady akademické poctivosti	
Full details of academic integrity according to the above principles should be understood through class teacher periods and for IB students' supervisor Extended Essay preparation and IB coordinator academic integrity sessions.	Veškeré podrobnosti o akademické etice podle výše uvedených principů by měly být pochopeny během vyučovacích hodin, během příprav ročníkové práce se supervizorem a během schůzek týkajících se akademické poctivosti s IB koordinátorem.
4. Examples of Academic Dishonesty / Příklady akademické nepoctivosti	
- plagiarism: this is defined as the representation of the ideas or work of another person as the candidate's own - collusion: this is defined as supporting malpractice by another candidate, as in allowing one's work to be copied or submitted for assessment by another - duplication of work: this is defined as the presentation of the same work for	- plagiátorství: definováno jako vydávání nápadů nebo práce někoho jiného za vlastní - koluze: toto je definováno jako podpora nekalé praktiky ze strany jiného zkoušeného, například umožněním kopírování nebo odevzdání práce někoho jiného - duplikace práce: toto je definováno jako odevzdání stejné práce k více různým hodnocením nebo požadavkům na IB diplom

Index změny	N	V01	V02	V03	V04			
Datum účinnosti	01.02.21	01.09.22	01.09.23	2.9.2024	1.2.2025			

different assessment components and/or diploma requirements any other behaviour that gains an unfair advantage for a candidate or that affects the results of another candidate (for example, taking unauthorized material into an examination room, misconduct during an examination, falsifying a CAS record).	jakékoliv jiné chování, kterým zkoušený získává nespravedlivou výhodu nebo které ovlivňuje výsledky jiného zkoušeného (například vnášení nepovoleného materiálu do zkušební místnosti, nevhodné chování při zkoušce, falšování záznamu CAS).							
4.1. Within an examination situation, malpractice is defined as: - taking unauthorized material into an examination room (such as mobile phone, written notes) - leaving and/or accessing unauthorized material in a bathroom that may be visited during an examination - misconduct during an examination, including any attempt to disrupt the examination or distract another candidate - exchanging information or in any way supporting the passing on of information to another candidate about the content of an examination - failing to comply with the instructions of the teacher/ invigilator or other member of the school’s staff responsible for the conduct of the examination - impersonating another candidate - stealing examination papers - using an unauthorized calculator during an examination, or using a calculator when one is not permitted for the examination paper - disclosing or discussing the content of an IB examination paper with a person outside the examination - immediate school community within 24 hours after the examination.	4.1. Nečestné jednání Ve vzdělávání na Open Gate je nečestné jednání definováno takto: - vnášení neschváleného materiálu do zkušební místnosti (jako je například mobilní telefon, písemné poznámky) - zanechání nebo využití neschváleného materiálu na toaletách, které lze navštívit během zkoušení - nečestné chování během zkoušení, včetně jakéhokoliv pokusu narušit zkoušku nebo odvést pozornost jiného zkoušeného - výměna informací nebo jakákoliv podpora předávání informací o obsahu zkoušky jinému zkoušenému - nerespektování pokynů učitele/zadavatele nebo jiného zaměstnance školy odpovědného za provedení zkoušky - vydávání se za jiného zkoušeného - Krádež zkušební dokumentace - používání neschválené kalkulačky nebo nepovolené používání kalkulačky při zkoušce - prozrazení nebo probírání obsahu písemné zkoušky IB s osobou mimo bezprostřední školní komunitu, a to po dobu 24 hodin po ukončení zkoušky							
All the above practices are to be discussed in detail during Week 1 of the school year and on a regular basis with the class teacher within the context of subject guidelines, within class teacher discussions.	Všechny výše uvedené postupy je třeba podrobně probrat v 1. týdnu školního roku a nadále se o nich pravidelně bavit s učiteli v kontextu předmětových směrnic a v třídnických diskusích.							
Given the wide range of possible misconduct in this area, disciplinary action appropriate to the situation will be used. As in the first case, repeated violations of academic integrity will have more serious consequences than a single violation.	Vzhledem k široké škále možného nečestného jednání v této oblasti bude využito vhodné disciplinární opatření s přihlédnutím k dané situaci. Stejně jako v prvním případě bude mít opakované porušení akademické etiky vážnější důsledky než jednorázové porušení.							
4.2. The distinction between legitimate collaboration and unacceptable collusion is as follows:	4.2. Rozdíl mezi legitimní a nepřijatelnou spoluprací							
Index změny	N	V01	V02	V03	V04			
Datum účinnosti	01.02.21	01.09.22	01.09.23	2.9.2024	1.2.2025			

1. For most assessment students are expected to work independently but with support from their subject teacher (or supervisor in the case of IB students and extended essays). 2. There are occasions when collaboration with other students is permitted or even actively encouraged, for example, in the requirements for group presentations and some IB internal assessments etc. 3. The final work must be produced independently, despite the fact that it may be based on the same or similar data as other students in the group. This means that the abstract, introduction, content and conclusion/summary of a piece of work must be written in each candidate's own words and cannot therefore be the same as another candidate's. For example, if two or more students have exactly the same introduction to an assignment, the final award committee will interpret this as collusion (or plagiarism), and not collaboration. It is essential that both teachers and students are aware of the distinction between collaboration and collusion. Teachers must pay particular attention to this important distinction to prevent allegations of collusion against their students. Whether or not students are allowed to work together on the requirements for IB internal assessment varies between groups and subjects.	1. U většiny hodnocených prací se od studentů očekává, že budou pracovat samostatně, ale s podporou svého předmětového učitele (nebo supervizora v případě ročníkové práce). 2. Existují případy, kdy je spolupráce s ostatními studenty povolena, nebo dokonce aktivně podporována, například v požadavcích na skupinové prezentace a v některých interních hodnoceních IB (IA) atd. 3. Finální práce musí být zpracována samostatně, přestože může vycházet ze stejných nebo podobných údajů, jako mají ostatní studenti ve skupině. To znamená, že abstrakt, úvod, obsah a závěr/shrnutí práce musí být napsány vlastními slovy každého studenta, a proto nemůže být práce totožná s prací jiného studenta. Pokud mají například dva nebo více studentů úplně stejný úvod k úkolu, bude to závěrečná komise považovat za koluzi (nebo plagiát), nikoli za povolenou spolupráci. Je nezbytné, aby si učitelé i studenti byli vědomi rozdílu mezi spoluprací a koluzí. Učitelé musí tomuto důležitému rozdílu věnovat zvláštní pozornost, aby zabránili obvinění svých studentů z koluze. To, zda mohou studenti spolupracovat na požadavcích pro interní hodnocení IB (IA), se liší mezi skupinami a předměty.
4.3. IB subject specifics: • Group 3: In History, for example, students might be presented with a research question by the teacher and then be required to work as part of a group to collect data together in the field. However, each candidate must write up their report of the fieldwork individually. The reports will have a similar research question and may have the same information collection in the appendices, but the way the information collection is described, analysed and evaluated must be different from the work of other students with whom they collected the information and must be entirely their own work. • Group 4: In group 4 subjects, including design technology, no collaboration is allowed in assessment tasks except in the area of data collection. Although there are different requirements depending on the	4.3. Předmětová specifika IB • Skupina 3: Například v dějepise může učitel předložit studentům výzkumnou otázku a pak od nich požadovat, aby pracovali ve skupině a společně sbírali data v terénu. Každý student však musí sepsat zprávu z terénní práce samostatně. Zprávy budou mít podobnou výzkumnou otázku a mohou mít stejný sběr informací v přílohách, ale způsob, jakým bude sběr informací popsán, analyzován a vyhodnocen, se musí lišit od práce ostatních studentů, s nimiž informace sbíral, a musí být zcela jejich vlastním dílem. • Skupina 4: V předmětech skupiny 4, včetně konstrukční technologie, není povolena žádná spolupráce při hodnocených úkolech, vyjma oblasti sběru dat. Ačkoli existují různé

Index změny	N	V01	V02	V03	V04			
Datum účinnosti	01.02.21	01.09.22	01.09.23	2.9.2024	1.2.2025			

subject, students ideally should work on their own when collecting data. When data collection is carried out in groups, the actual recording and processing of data must be undertaken independently if this criterion is to be assessed. For more subject-specific details, refer to the appropriate subject guide. (This does not apply to the group 4 project, which by its very nature is a collaborative project and is assessed for personal skills only). Group 5: Students must be aware that the written work they submit must be entirely their own. When completing a piece of work outside the classroom, students must work independently. Although group work can be educationally desirable in some situations, it is not appropriate for the mathematics HL or mathematics SL portfolio. For mathematical studies SL, group work must not be used for projects. Each project must be based on different data collected or measurements generated. <i>Cited from ‘Academic integrity’, IBO, August 2009</i>	požadavky v závislosti na předmětu, studenti by v ideálním případě měli při sběru dat pracovat sami. Neplatí to pro projekt v předmětech skupiny 4, který je ze své podstaty projektem spolupráce a je hodnocen pouze z hlediska osobních dovedností. Je-li shromažďování údajů prováděno ve skupinách, pak musí být vlastní záznam a zpracování údajů prováděno nezávisle, má-li být toto kritérium hodnoceno. Další podrobnosti týkající se jednotlivých předmětů lze nalézt v příslušné příručce k danému předmětu. Skupina 5: Studenti si musí být vědomi, že písemná práce, kterou odevzdávají, musí být zcela jejich vlastní prací. Při dokončování práce mimo učebnu musí studenti pracovat zcela samostatně. Přestože skupinová práce může být v některých případech žádoucí z pohledu vyučování, není vhodná pro portfolio matematiky HL nebo matematiky SL. U matematiky SL se skupinová práce nesmí používat ani pro projekty. Každý projekt musí být založen na jiných shromážděných datech nebo generovaných měřeních. <i>Citováno z Academic integrity, IBO, srpen 2009</i>							
Given the wide range of possible misconduct in this area, disciplinary action appropriate to the situation will be used. As in the first case, repeated violations of academic integrity will have more serious consequences than a single violation.	Vzhledem k široké škále možného nečestného jednání v této oblasti bude využito vhodné disciplinární opatření s přihlédnutím k dané situaci. Stejně jako v prvním případě bude mít opakované porušení akademické etiky vážnější důsledky než jednorázové porušení.							
5. Practice at Open Gate and Turnitin / Praxe na Open Gate a Turnitin								
Students accept the principles of academic integrity as part of their studies at Open Gate.	Studenti akceptují principy akademické etiky jako součást studia na Open Gate.							
All teachers have been instructed in the use of Turnitin software to detect plagiarism. Students are encouraged, as often as possible, to submit assignments electronically via Managebac to allow application of Turnitin verification procedures. Turnitin similarity/originality reports are to be verified and discussed with the students. Following this, and if necessary, the behavioural counsellor is sent a report on discussion, possibly initiating procedures detailed below.	Všichni učitelé byli poučeni o používání softwaru Turnitin k odhalování plagiátorství. Studenti jsou vyzýváni, aby – není-li vyučujícím určeno jinak – odevzdávali úkoly elektronicky prostřednictvím Managebac, aby bylo možné použít Turnitin. Zprávy o podobnosti/originalitě Turnitinu je třeba ověřit a prodiskutovat se studenty. Výchovné poradkyni je poté zaslána zpráva o diskusi, případně jsou zahájeny postupy popsané níže.							
All IB internal assessments are to be submitted electronically and Turnitin reports to be produced	Všechna interní hodnocení IB (IA) musí být odevzdána elektronicky a zprávy z Turnitinu musí							
Index změny	N	V01	V02	V03	V04			
Datum účinnosti	01.02.21	01.09.22	01.09.23	2.9.2024	1.2.2025			

and archived by the subject teachers. All Extended Essays are to be submitted electronically and Turnitin reports to be produced and archived by the supervisor / IB Coordinator.	být vytvořeny a archivovány supervizorem/ IB koordinátorem.							
5.1. Whenever academic dishonesty or malpractice is detected as Open Gate, the following procedures are normally used: All incidents should be reported to the behavioural counsellor and the school administration / IB coordinator (matters IBDP) regardless of the severity or the frequency of the incident.	5.1. Postupy následující po odhalení porušení akademické etiky Všechny incidenty by měly být ohlášeny výchovné poradkyni a školní správě/ IB koordinátorovi (záležitosti IB) bez ohledu na závažnost nebo četnost incidentu.							
The behavioural counsellor and the school administration / IB coordinator (matters IBDP) will hold an initial discussion with the teacher to determine the severity of the incident.	Výchovná poradkyně a vedení školy / IB koordinátor (záležitosti IB) uspořádají úvodní diskusi s učitelem, aby určili závažnost incidentu.							
If the incident is deemed not to be severe (e.g. minor infractions of referencing conventions, lack of bibliography, Turnitin similarity ratio 15% - 25%, unclear notation on collaboration, etc.) the behavioural counsellor and the school administration / IB Coordinator (matters IBDP) and the teacher should discuss with student and allow student to reflect on work and amend if appropriate.	Pokud se incident nepovažuje za závažný (například mírné porušení konvencí odkazování, nedostatek bibliografie, poměr podobnosti Turnitinu 15 %-25 %, nejasný zápis o spolupráci atd.), výchovná poradkyně a vedení školy / IB koordinátor (záležitosti IB) a učitel by se měli pobavit se studentem a umožnit mu se zamyslet nad svou prací a případně ji upravit.							
If the incident is deemed to be of medium severity (eg inclusion of a short passage without citation and referencing, Turnitin similarity ratio 25% - 50%, no notation on collaboration, resulting in similar passages in more than one work, etc.) the behavioural counsellor and the school administration / IB Coordinator (matters IBDP), teacher and student(s) will hold a formal investigation of the incident, with actions and outcomes to be dependent on the individual case (e.g. removal and rewriting of short unreferenced passage within limited period, otherwise work is declared invalid and grade not accepted; Turnitin similarity/originality report to be investigated with aim to ascertain sources of information and whether bibliography, etc. have produced errors in calculation of ratio; interview to ascertain extent and quality of work produced in collaborative work by students, resulting in possible rewrite or work declared invalid and grade not accepted).	Pokud je incident považován za středně závažný (například zahrnutí krátké pasáže bez citace a odkazu, poměr podobnosti Turnitin 25 %-50 %, žádný záznam o spolupráci, což má za následek podobné pasáže ve více než jednom díle atd.), výchovná poradkyně a vedení školy / IB koordinátor (záležitosti IB), učitel a student(i) provedou formální vyšetřování incidentu, přičemž kroky a výsledky budou záviset na konkrétním případě (např. odstranění a přepsání krátké necitované pasáže v omezeném časovém úseku, jinak bude práce prohlášena za neplatnou a známka nepřijata; zpráva o podobnosti/originalitě z Turnitinu bude prošetřena s cílem zjistit zdroje informací a to, zda bibliografie atd. nezpůsobila chyby ve výpočtu poměru; rozhovor pro zjištění rozsahu a kvality práce vytvořené při společné práci studentů, což má za následek možné přepsání, nebo prohlášení práce za neplatnou, a tudíž neklasifikovanou).							
If the incident is deemed to be severe (eg malpractice in examination; extensive plagiarism; Turnitin similarity/originality report 50%+ (following an investigation into the accuracy of the Turnitin report); extensive duplication of	Pokud je incident považován za závažný (například nečestné jednání při zkoušení; rozsáhlé plagiátorství; zpráva o podobnosti/originalitě z Turnitin 50 %+ po prošetření správnosti zprávy z Turnitinu), výchovná poradkyně a vedení školy							
Index změny	N	V01	V02	V03	V04			
Datum účinnosti	01.02.21	01.09.22	01.09.23	2.9.2024	1.2.2025			

work) the behavioural counsellor and the school administration / IB Coordinator (matters IBDP) will convene a meeting involving the teacher, the student and parents of the student involved in order to decide on further action. Action is to be taken on an individual basis, according to the nature of the infringement.	/ IB koordinátor (záležitosti IB) svolá schůzku s učitelem, studentem a rodiči zúčastněného studenta, aby bylo rozhodnuto o dalším postupu. Opatření je potřeba přijmout podle povahy porušení.
5.2. Actions taken by the IB if an IB candidate is suspected of malpractice and subsequently found guilty: 1. (...) The school's Diploma Programme coordinator must inform the IB Organization if he or she identifies any malpractice (for example, plagiarism) in relation to a candidate's work after the candidate has signed the cover sheet to the effect that it is his or her own work. In such cases, or when an examiner or the IB Organization suspects malpractice, the school will be required to conduct an investigation and provide the IB Organization with relevant documentation concerning the case. If questions arise about the authenticity of a candidate's work before the cover sheet has been signed, that is, before the work has reached its final stage, the situation must be resolved within the school. 2. Students suspected of malpractice will be invited, through the coordinator, to present a written explanation or defence. 3. Cases of suspected malpractice will be presented to the final award committee. After reviewing all evidence collected during the investigation, the committee will decide whether to dismiss the allegation, uphold it, or ask for further investigations to be made. 4. If the final award committee deems evidence of malpractice insufficient, the allegation will be dismissed and a grade will be awarded in the normal way. 5. If the final award committee decides that a case of malpractice has been established, no grade will be awarded in the subject(s) concerned. No IB diploma will be awarded to the candidate, but a certificate will be awarded for other subject(s) in which no malpractice has occurred. The candidate will be permitted to register for future examinations at least one year after the session in which malpractice was established. 6. If a case of malpractice is very serious, the final award committee is entitled to decide that the candidate will not be permitted to register for any future examination session. 7. If the candidate has already been found guilty of malpractice in a previous session this will	5.2. Opatření přijatá IB při porušení akademické etiky 1. Školní IB koordinátor musí informovat IB organizaci, pokud zjistí jakékoliv nečestné jednání (například plagiátorství) v souvislosti s prací studenta poté, co student podepsal úvodní prohlášení, že se jedná o jeho/její vlastní dílo. V takových případech, nebo když hodnotitelé či organizace IB mají podezření na nečestné jednání, bude škola požádána, aby provedla vyšetřování a poskytla IB organizaci příslušnou dokumentaci týkající se případu. Vyskytnou-li se otázky o pravosti práce studenta před podpisem úvodního prohlášení, tedy před tím, než práce dosáhne konečné fáze, je třeba řešit situaci v rámci školy. 2. Studenti podezřelí z porušení akademické etiky budou prostřednictvím koordinátora vyzváni k písemnému vysvětlení nebo obhajobě. 3. Případy podezření na nečestné jednání budou předloženy závěrečné hodnotící komisi. Po přezkoumání všech důkazů shromážděných během vyšetřování se komise rozhodne, zda obvinění odmítne, potvrdí, nebo požádá o další vyšetřování. 4. Pokud komise pro závěrečné hodnocení shledá důkazy o nečestném jednání za nedostatečné, bude obvinění zamítnuto a bude udělena známka běžným způsobem. 5. Pokud komise pro závěrečné hodnocení rozhodne, že došlo k nečestnému jednání, nebude udělena žádná známka v příslušném předmětu (příslušných předmětech). Student nedostane IB diplom, ale obdrží certifikáty z předmětů, ve kterých k nečestnému jednání nedošlo. Student se bude moci přihlásit k budoucím zkouškám alespoň jeden rok po vyšetřování, ve kterém bylo potvrzeno nečestné jednání. 6. Je-li případ nečestného jednání velmi závažný, je komise pro závěrečné hodnocení oprávněna rozhodnout, že studentovi nebude povolena registrace na žádné budoucí zkoušky. 7. Pokud bylo studentovi prokázáno nečestné jednání během předchozího zkoušení, povede

Index změny	N	V01	V02	V03	V04			
Datum účinnosti	01.02.21	01.09.22	01.09.23	2.9.2024	1.2.2025			

normally lead to disqualification from participation in any future examination session.	toto obvykle k diskvalifikaci v účasti na kterýchkoliv budoucích zkouškách.							
8. An IB diploma, or a certificate, may be withdrawn from a candidate at any time if malpractice is subsequently established (...)	8. IB diplom nebo certifikát může být studentovi kdykoliv odebrán, pokud se následovně zjistí nečestné jednání.							
6. AI rules at OG / Pravidla AI na Open Gate								
	Pravidla pro používání nástrojů umělé inteligence (AI) na Open Gate vycházejí z filozofie IB programu.							
The IB believes that artificial intelligence (AI) technology will become part of our everyday lives—like spell checkers, translation software and calculators. We, therefore, need to adapt and transform our educational programmes and assessment practices so that students can use these new AI tools ethically and effectively. The IB is not going to ban the use of such software but will work with schools to help them support their students on how to use these tools ethically in line with our principles of academic integrity.	IB program věří, že se AI stane součástí našeho každodenního života (kontroly pravopisu, překladatelský software a kalkulačky). Musíme tedy přizpůsobit a předělat naše vzdělávací programy a postupy hodnocení tak, aby studenti mohli tyto nové nástroje umělé inteligence používat eticky a efektivně. IB nezakáže používání těchto softwarů, ale bude spolupracovat se školami, aby mohly podpořit své studenty v tom, jak tyto nástroje používat eticky v souladu se zásadami akademické integrity.							
Students should be aware that the IB does not regard any work produced—even only in part—by such tools, to be their own. Therefore, as with any quote or material from another source, it must be clear that AI-generated text, image or graph included in a piece of work, has been copied from such software. The software must be credited in the body of the text and appropriately referenced in the bibliography. As with current practice, an essay which is predominantly quotes will not get many, if any, marks with an IB mark scheme.	Studenti by si měli být vědomi toho, že IB nepovažuje žádnou práci vytvořenou – byť jen částečně – pomocí takových nástrojů za jejich vlastní. Proto, stejně jako u jakékoliv citace nebo materiálu z jiného zdroje, musí být jasné, že text, obrázek nebo graf vytvořený umělou inteligencí, který je součástí práce, byl zkopírován z takového softwaru. Na software musí být odkázáno v těle textu a musí být i náležitě uveden v seznamu literatury. Stejně jako v současné praxi esej, která je převážně citovaná, nezíská v IB bodovacím systému mnoho bodů, pokud vůbec nějaké.							
AI can be used by students to inspire their work. The use of AI must be acknowledged and properly cited by the student. If the student fails to do in his/her work - plagiarism rules apply.	AI mohou studenti použít k inspiraci při práci. Použití AI musí student přiznat a řádně citovat. Pokud to student neudělá, vztahují se na něj postupy řešení nečestného jednání (plagiátorství).							
The specific use of AI as a tool must always be specified by the teacher when assigning work.	Konkrétní použití AI jako nástroje musí učitel vždy upřesnit při zadávání práce.							
6.1. Disciplinary consequences following violation of Academic Integrity at Open Gate a) The teacher's suspicion of a violation of academic integrity In case of suspicion of a violation of academic integrity, the teacher has the right not to evaluate the submitted work and to order the student to resubmit the given work or rewrite the required output. The behavior	6.1. Disciplinární důsledky po porušení akademické etiky na Open Gate a) Podezření vyučujícího na porušení akademické čestnosti Vyučující má právo v případě podezření na porušení akademické čestnosti odevzdanou práci nehodnotit a nařídit studentovi, aby danou práci odevzdal znovu, případně si znovu napsal požadovaný výstup. O situaci je							
Index změny	N	V01	V02	V03	V04			
Datum účinnosti	01.02.21	01.09.22	01.09.23	2.9.2024	1.2.2025			

counselor is informed about the situation and it is recorded in the internal AMOS database, No formal action follows b) The violation of academic integrity If it happens in the classroom the teacher will end testing early for academic integrity violations The teacher will always notify the behaviour counsellor and Gymnasium deputy Head . If it is an IB student – the teacher will also notify IB coordinator of the academic integrity violation. The consequences described in 6.2. will take place accordingly.	informován výchovný poradce a následně je evidována v interní databázi AMOS, nenásleduje žádné kázeňské opatření b) Prokazatelné porušení akademické čestnosti Dojde -li k němu ve třídě, učitel předčasně ukončí testování studenta. Učitel vždy vyrozumí výchovnou poradkyni a zástupce ředitelky pro gymnázium. Pokud se jedná o studenta IB, učitel také vyrozumí IB koordinátora o porušení akademické etiky. Následují kroky dle odstavce 6.2.
6.2. OG School will follow the following procedures: a) Prima students - First violation – warning of the classroom teacher (napomenutí třídního učitele) - Second violation – reprimand of the classroom teacher (důtka třídního učitele) - Third violation – School Principal's reprimand (ředitelská důtka) b) Sekunda – Sextra students - First violation – reprimand of the class teacher (důtka třídního učitele) - Second violation – School Principal's reprimand (ředitelská důtka) - Third violation – lowered behaviour grade (snížená známka z chování) c) Septima and Oktáva students - First violation – School Principal's reprimand (ředitelská důtka) - Second violation – School Principal's reprimand (ředitelská důtka) - Third violation – lowered behaviour grade (snížená známka z chování)	6.2. Kázeňská opatření po porušení akademické etiky na Open Gate: a) Studenti primy - První porušení – napomenutí třídního učitele - Druhé porušení – důtka třídního učitele - Třetí porušení – důtka ředitelky školy b) Studenti sekundy–sextu - První porušení – důtka třídního učitele - Druhé porušení – důtka ředitelky školy - Třetí porušení – snížená známka z chování c) Studenti septimy a oktávy - První porušení – důtka ředitelky školy - Druhé porušení – snížená známka z chování + podmíněné vyloučení ze školy - Třetí porušení – vyloučení ze školy

Index změny	N	V01	V02	V03	V04			
Datum účinnosti	01.02.21	01.09.22	01.09.23	2.9.2024	1.2.2025			